



Vierteljährlicher Abonnementspreis in Breslau 6 Mark, Wochen-Abonnement 60 Pf., außerhals pro Quartal 7 Mark 50 Pf. — Inventionsgebühr für den Raum einer kleinen Zeile 30 Pf., für Inserate aus Schlesien u. Posen 20 Pf.

Erpedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 738. Abend-Ausgabe.

Neunundsechzigster Jahrgang. — Eduard Trewendt Zeitungs-Verlag.

Freitag, den 19. October 1888.

Die Jahresberichte der Fabrikinspektoren.

§ Berlin, 18. October.

Die Jahresberichte der Fabrikinspektoren sind auch diesmal wieder in abgekürzter Form erschienen, so daß die Neuierungen, welche einzelne Punkte betreffen, übersichtlich zusammengestellt sind. Im Reichstage hat schon wiederholt ein Meinungsaustausch darüber stattgefunden, ob es nicht besser sei, die Berichte der einzelnen Inspektoren wortgetreu zum Abdruck zu bringen; die Regierung hat erklärt, auf eine solche Anordnung eingehen zu wollen, falls der Reichstag es beschließt; es ist indessen darüber nicht zu einer Abstimmung gekommen. Es läßt sich nicht leugnen, daß die gegenwärtige Einrichtung für die große Zahl der Wissbegierigen das Lesen sehr erleichtert.

Die Berichte schildern die Lage der Industrie im Jahre 1887 im Allgemeinen als eine befriedigende, und ebenso die Lohnverhältnisse der Arbeiter. Herabsetzungen der Löhne haben nicht stattgefunden und zu Arbeitseinstellungen ist es nur in geringem Maße gekommen. Für alle diejenigen Fragen, welche mit dem sogenannten Arbeiterschutzgesetz zusammenhängen, wie Sonntagsarbeit, Nachtarbeit u. s. w., liefern die Berichte nur eine bescheidene Ausbeute. Die Gewerbetätigen waren von der Regierung angewiesen worden, ihre Aufmerksamkeit vorzugsweise einzelnen Fragen zuzuwenden, welche auf die Fortbildung des Innungsverfahrens Bezug haben können.

In mehreren Bezirken haben sich Bestrebungen auf Einführung gewerblicher Schiedsgerichte geltend gemacht und der zuständige Aufseher hat das Frankfurter Statut zur Nachahmung empfohlen. Auffallend ist dabei, daß Berlin nicht gedacht worden ist, wo die Communalbehörden gleichfalls ein Statut für die Einführung gewerblicher Schiedsgerichte beschließen haben. Dasselbe liegt nun schon seit sehr langer Zeit dem Oberpräsidenten zur Besätigung vor, ohne daß man erfahren hätte, welche Bedenken es dort zu überwinden hat.

Man muß doch annehmen, daß die Behörden nach den Vorlagen, welche sie früher dem Reichstage gemacht haben, selbst von der Nützlichkeit solcher Einrichtungen überzeugt sind und man hätte demgemäß auf ein bereitwilligeres Entgegenkommen gerechnet.

Politische Uebersicht.

Breslau, 19. October.

Die Beschlagnahme der Extra-Ausgabe der „Freisinnigen Zeitung“ erfolgte durch folgende Verfügung:

Auf den Antrag der Königl. Staatsanwaltschaft vom Landgericht I hierseits vom heutigen Tage wird die Beschlagnahme der Sonder-Ausgabe der „Freisinnigen Zeitung“ in Berlin, vom 18. October 1888, (Gedenkblätter an Kaiser Friedrich) wegen Abdrucks der Tagebuchauszüge Kaiser Friedrichs, „Aus dem Tagebuch über die Schlacht von Königgrätz“, „Das Tagebuch Kaiser Friedrichs während des Krieges 1870/71“, „Aus dem Tagebuch von 1870/71“ hiernit angeordnet. §§ 3, 4, 8, 18, 21, 27, Gesetz vom 11. Juni 1870, Bundesgesetzblatt S. 339 und §§ 94, 98 der Str.-Pr.-O. Berlin, 17. October 1888. Königl. Amtsgericht I, Abtheil. 33. Nidel.

Die „Freis. Ztg.“ knüpft hieran die folgenden Bemerkungen: Die Beschlagnahme ist erfolgt nicht auf Grund des Strafgesetzbuchs, sondern unter Bezugnahme auf das Gesetz, betreffend das Urheberrecht, vom 11. Juni 1870. Eine Beschlagnahme in diesem Falle kann nur erfolgen auf Antrag desjenigen, der sich in seinem Urheberrecht verletzt fühlt. Der die Beschlagnahme leitende Polizeibeamte verweigerte jede Auskunft darüber, wer bei der Staatsanwaltschaft die Beschlagnahme beantragt hat. Das Tagebuch von 1870/71 ist bekanntlich von der „Deutschen Rundschau“ zuerst veröffentlicht worden. Das Tagebuch über die Schlacht von Königgrätz ist schon vor längerer Zeit von mehreren Zeitschriften, u. A. von der „Allg. Militärztg.“ in Darmstadt und der Zeitschrift „Vom Fels zum Meer“ abgedruckt worden. Die betreffenden Verleger sind von uns in ihrem Verlagsrecht nicht verletzt worden, denn nach Art. 7 des Gesetzes über das Urheberrecht ist als Nachdruck „nicht anzusehen das wörtliche Anführen einzelner Stellen oder kleinerer

theile eines bereits veröffentlichten Werkes“. Dasjenige aber, was in unseren Gedenkblättern über die Schlacht von Königgrätz veröffentlicht worden ist, umfaßt kaum 80 Zeilen, während die Auszüge aus dem Tagebuch von 1870/71 noch nicht die Länge von zwei Spalten unseres Blattes füllen. Wenn aber nicht jene Verleger des Tagebuchs die Beschlagnahme veranlaßt haben, so kann die Beschlagnahme nur veranlaßt sein von Behörden, welche die Privatinteressen der Rechtsnachfolger des Kaisers Friedrich zu vertreten haben und das Eigentumsrecht dieser Rechtsnachfolger an den Tagebüchern durch den Abdruck von Auszügen verletzt erachten. Alsdann aber liegt in dem Antrag auf Beschlagnahme das Anerkenntnis, daß in der That Kaiser Friedrich der Urheber jener Tagebücher ist. Alle Zweifel an der Echtheit derselben sind damit von amtswegen zerstört worden. Wenn jene Behörde aber die Rechtsnachfolger des Kaisers Friedrich durch Abdruck des Tagebuchs geschädigt erachtet, so würde sie zunächst doch gegen jene Verleger wegen Nachdrucks vorgehen haben, welche jenen Abdruck des gesammelten Tagebuchs veranstaltet, aus dem wir nur einzelne Stellen mittheilen. Es ist aber bisher nicht bekannt geworden, daß gegen die „Deutsche Rundschau“ oder die Zeitschrift „Vom Fels zum Meer“ oder gegen andere Zeitschriften Klagen wegen Nachdrucks des Tagebuchs eingeleitet worden sind. Die betreffenden Verleger behaupten umgekehrt, das Verlagsrecht der Tagebücher rechtmäßig erworben zu haben, und bezweifelten deshalb einen Wiederabdruck aus ihren Zeitschriften, der über das erlaubte Maß des Abdrucks einzelner Stellen hinausgeht, ihrerseits mit gerichtlicher Verfolgung. Wenn aber jene Verleger das Tagebuch rechtmäßig erworben haben, so fällt damit auch jede Anklage gegen den Sonderabdruck einzelner Stellen aus jenen Zeitschriften in der „Freisinnigen Zeitung“ zusammen. Die Rechtsfrage für die „Freisinnige Ztg.“ verknüpft sich daher mit der Frage des rechtmäßigen Besitzes jener Verleger am Tagebuch. Aber noch mehr! Wenn die „Freisinnige Zeitung“ mit Recht verfolgt werden kann wegen Abdrucks einzelner Stellen aus den Tagebüchern des Kaisers Friedrich, so würde dieselbe Verfolgung auch eingeleitet werden können gegen die gesammte deutsche Presse, denn es dürfte ohne Unterschied der Parteirichtung keine einzige Zeitung in Deutschland geben, welche nicht aus den Tagebüchern von 1866 oder 1870/71 einzelne Stellen zum Abdruck gebracht hat. Bei allen größeren Blättern hat der Umfang der abgedruckten Auszüge den Umfang in unseren Gedenkblättern von nur 2 1/2 Druckpalten sogar ganz erheblich überschritten. Auch Fürst Bismarck hat in seinem Immediatbericht an den Kaiser Stellen aus dem Tagebuch von 1870/71 im „Reichsanzeiger“ veröffentlicht lassen. Ja noch mehr! Wenn die Verfolgung gegen die „Freisinnige Zeitung“ gerechtfertigt ist, kann auch jede künftige Druckschrift mit Beschlagnahme belegt werden, die irgend ein Citat, und wäre es auch nur einen einzigen Satz, aus den Tagebüchern des Kaisers Friedrich enthält. Keine Biographie des Kaisers Friedrich dürfte künftig vor dem Erscheinen des Urheberrechts, also vor dem Ablauf von 30 Jahren nach dem Tode des Kaisers Friedrich, mithin nicht vor dem Jahre 1918 aus irgend einer Stelle aus dem Tagebuch Bezug nehmen. Aber damit noch nicht genug! Es könnte künftig mit demselben Recht jede Druckschrift mit Beschlagnahme belegt werden, welche irgend eine beliebige Privataufzeichnung des Kaisers Friedrich, eine Stelle aus einem Privatbrief, einen Zettel für die Aesete oder dergleichen abdruckt. Kaiser Friedrich würde demzufolge mit allen schriftlichen Aeußerungen seines Geistes aus Druckschriften ausgeschlossen werden können.

Deutschland.

Berlin, 18. Octbr. [Ueber den Empfang der kaiserlichen Behörden bei der Kaiserin Friedrich] entnehmen wir der „Nat.-Ztg.“ noch folgende Einzelheiten: Der Magistrat hatte seine beiden Bürgermeister, Oberbürgermeister Dr. von Fockenberg und Bürgermeister Geh. Regierungsrath Dunder, die Stadtverordneten-Versammlung von ihren Mitgliedern den Vorsteher Dr. Strypf und die Stadtverordneten Beeliß, Broemel, Esmann, Hermann, Dr. Hermes, Dr. Hornig, Gerike, Dr. Leo, Lucae, Meyer L., Ramsau, Pismann, Dr. Schwalbe und Schulz entsendet, welche sämmtlich in Amststadt erschienen waren. Die Aufjahrt fand zur festgesetzten Zeit vor der Rampe des kaiserlichen Palais statt, wo die Deputation von dem Oberhofmeister der Kaiserin, Freiherrn von Seckendorff, in dem zu ebener Erde gelegenen sog. Adjutanten-Zimmer empfangen und von hier nach dem im ersten Stockwerk befindlichen blauen großen Empfangs-Salon geleitet wurde.

Dort empfing die Kaiserin, umgeben von den drei Prinzessinnen-Töchtern und dem Kronprinz von Griechenland, die Deputation mit huldvoller Begrüßung und ertheilte dem Oberbürgermeister auf die vorgetragene Bitte die Erlaubnis zur Verlesung der Adresse, welche die Gemeindebehörden beschloffen hätten, als den urkundlichen Ausdruck der Gefühle und Gesinnungen der gesammten Bürgerschaft Berlins in die Hände der Kaiserin niederzulegen. Die Haltung der Kaiserin während der Verlesung der Adresse drückte die tiefste Ergriffenheit aus; schon bei den Eingangsworten wurden die Augen der hohen Frau tränenfeucht, und die tiefe Bewegung, welche sich ihrer bemächtigt hatte, bekundete sich in den immer von Neuem hervorströmenden Thränen, die erst unterdrückt werden konnten, als die Verlesung beendet war. Es war ein Anblick, der alle Anwesenden aufs Tiefste bewegte, als die hohe Frau, durch Thränen lächelnd, sich zum Oberbürgermeister wandte, um ihren innigen Dank für das eben Gehörte auszusprechen. Sie sei zu tief bewegt, um in diesem Augenblicke die rechten Worte zu finden, die ihrer Dankbarkeit den vollen Ausdruck zu geben vermöchten. Aber sie empfinde tief, wie dankbar zu sein, sie Veranlassung habe. Der Herr Oberbürgermeister möge einstweilen diesen ihren Dank übermitteln und die Versicherung hinzufügen, daß die von den Gemeindebehörden gegründete Stiftung der Absicht der Stifter gemäß und im Einklang mit denselben nutzbar gemacht werden würde. Mit besonderer Freude erfüllte es die Kaiserin, als der Oberbürgermeister hinzugefügt hatte, daß nach dem Bekanntwerden des Beschlusses in Betreff der zu begründenden Stiftung ein hiesiger Bürger sofort einen bedeutenden Beitrag zur Förderung derselben beigelegt hatte. Nicht minder huldvolle Worte richtete die hohe Frau an den Bürgermeister Dunder und den Stadtverordnetenvorsteher Dr. Strypf. Anknüpfend an die letzte Sitzung des Unterstützungscomittees für die nothleidenden Ueberschwemmten, der die Kaiserin beigewohnt hatte, äußerte dieselbe die Besorgnis, daß derartige Nothstände von Neuem eintreten könnten, und beauftragte den Vorsteher noch besonders, der Versammlung ihren herzlichsten Dank für alles auszudrücken, was von derselben zur Linderung der Noth gethan sei. Auch der Kronprinz von Griechenland, eine jugendfrische, anmuthende Erscheinung in einfachem Civil-anzuge und zwangloser Haltung, begrüßte die Vertreter der städtischen Körperschaften aufs Herzlichste mit kräftigem Handschütteln. Die Prinzessinnen-Töchter, welche, wie ihre erlauchte Mutter, der ganzen Scene mit lebhaftem Theilnahme und in großer Bewegung beigewohnt hatten, drückten der Deputation gleichfalls ihre tiefe Empfindung durch ein wiederholtes freundliches Begrüßen aus. Der ganze Vorgang vollzog sich gleichsam im Familienkreise, da außer den Mitgliedern derselben nur der Oberhofmeister Freiherr von Seckendorff und die Hofdame Fräulein Fabre du Faur zugegen waren. Von der Mittelwand des Salons blickten die von Angeli's Meißelhand gemalten Portraits des damaligen Kronprinzen und der Kronprinzessin hernieder; der Blick des verklärten Fürsten schien, wie in den Tagen seines irdischen Daseins, mit demselben freundlichen Lächeln die Versammelten zu grüßen, wie Er es so oft gethan, als Er noch unter uns weilte. Es war nur eine stille, aber erbebende Anacht, die sich in dieser Stunde vollzog. Sie wird allen Theilnehmern derselben unvergänglich bleiben.

[Prof. Virchow über die Krankheit Kaiser Friedrichs.] Wie bereits telegraphisch berichtet worden, empfing Professor Virchow am Mittwoch einen Mitarbeiter der „Voss. Ztg.“, dem gegenüber er sich in längerer Unterredung über die Krankheit des Kaisers Friedrich und die Schrift Mackenzie's aussprach. Das Gespräch nahm folgenden Verlauf:

Berichterstatter: Es ist Ihnen bekannt, daß Mackenzie in seiner Broschüre wiederholt den Versuch macht, die Verantwortung für sein Ver-

Nachdruck verboten.

Zu den Preußen.

Eine lothringische Dorfgeschichte von J. Regnery.

Mit hellem Gelächter gaben die anderen Genossen dem Vorschlag ihren Beifall; die beiden Burischen fingen an Dünger zu laden.

Endlich war die Arbeit zu Ende geführt. Der Sattlerstoppel warf die Gabel beiseite und wischte sich mit dem Blousenärmel den Schweiß von der Stirn. Etienne, der schon 3 Minuten vorher seinen Wagen hochvoll geladen hatte, hielt sein Werkzeug, mit den Zinken nach unten gerichtet, ferngerad vor sich hin, nicht die Spur von Ermüdung zeigend. Dann trat er wieder an seinen Nebenbuhler heran und fragte: Stoffel, ohne die anderen da zu molestiren, sag ganz ehrlich, welcher Wagen nun am schwersten ist, und ob euer zwei Gäl meinen Wagen da den Galgenberg hinaufziehen, ganz ehrlich, auf Parol?

Na, erwiderte wirklich ehrlich der Gefragte, „diner Wan is zu schwer gelad' für min Pferd.“

Bon, das war also ne Sach; jehonner Numero zwei: seht du den Buckel unter dinen Wan, und ich seß den Buckel unter minen Wan und wenn ich gezählt hab bis drei, dann schmissen wir alle zwei die geladen' Wan um.

Du beist, gieb ich, dohtig! meinte der Sattlerstoppel; auch die anderen Burischen waren der Ansicht, daß der Vorschlag unausführbar sei. Doch der Hofbube beharrte dabei, indem er höhrend sagte: Mais, nom de Spatz, ich hab doch für drei Pferd geladen und du nur für zwei; alloß hopp, Courage!

Na, meinte der Drehernickel, indem er den Sattlerstoppel auf den Fuß trat, geh, laß dich nit ugen, seß den Buckel drunter nur, denn umschmeißen thut keiner von euch beiden, auf all Zähl blamirich du dich nit. Auch die übrigen Buben stimmten dafür, daß „etwas gemacht“ werden solle, schon des Spases wegen.

Nun durfte sich der also Gereizte nicht mehr sträuben, seine „Bubenehre“ stand in Gefahr. Die beiden Burischen hockten sich ein jeder unter seinen Wagen. Der Hofbube seßte den breiten Rücken unter die fürchterliche Last, stützte die Hände nach auf die Knie, nachdem er vorher den breiten Hosenring um zwei Löcher zugezogen hatte und zählte langsam eins — zwei, dann biß er die Zähne fest aufeinander, und eins ist — drei!

Des Hofbuben Wagen ächzte und knarrte in allen Fugen erst, dann lag er mit polterndem Falle auf der Seite, die beiden zu

unterst gekommenen Räder waren in den Speichen gebrochen, ebenso die Störren.

Der Sattlerstoppel hingegen drückte und stöhnte unter seinem widerpänsigen Wagen vergeblich, die Last blieb unbeweglich. Er troß beständig und sich verlegen mit dem Handrücken an der Nase reibend hervor und leuchtete mehrmals schwer auf. Um doch etwas auf das Gelächter der Umstehenden zu erwidern, sagte er unter Aufsen: Ich hätt' ihn schon gehoben, aber ich dacht auf einmal an meinen Großvater, der hat sich einmal so im Spaß einen Leischaden zugezogen.

Ja, ja, Leischaden, tief lustig der Etienne, es jeden Tag n' halben Jambon und trink' n' Bouteille Winn dazu und dann kommst über zehn Jahr mal wieder zu mir. Ja du, weißt auch, wie man den Schnee ohne Schippe von der Straße im Winter wegstreien kann? Aha, das weißt auch nit! Siehst, da macht man Feuer unter die Straße und dann läuft er von allein weg. Gell, Bruder, he?

Der Sattlerstoppel sagte kein Wort, sondern lachte laut mit den anderen. Und das war auch für den Augenblick das Gescheideste. Von diesem Abend ab war der Stoffel der größte Verehrer von Etienne; er duldete niemals, daß ein herabsetzendes Wortchen über den überlegenen Kameraden geredet wurde. Und sonach war der Hofbube von St. Charles der natürliche Häuptling der ausgelassenen Gesellschaft.

So harreten denn auch an diesem Abend, von dem ich erzähle, die oben genannten sechs Burischen des Etienne am Krugborn lange Zeit hindurch. Endlich — es dunkelte schon lange — drang ein langgezogener Pfiff aus der Gegend von St. Charles in die Nacht, dem mehrere Uhrufe nachfolgten. Diesen Alarm durfte man ungestört machen, da der Krugborn außerhalb des Dorfes liegt, wo hinter einigen Duzend Pappelbäumen an einem Abhange die baufällige Hütte des Gänsegrethels steht. Das Gänsegrethel ist aber eine 60jährige Jungfer, die mit den Augen nur schwach sieht, mit den Ohren aber nicht viel mehr hört seit Jahr und Tag.

Bon soir, bysammle!

Bon soir, Etienne, hascht hätt lang auf Dich warten lohn, kam es aus mehreren Kehlen gleichzeitig heraus, als der Hofbube in die Mitte trat.

Jetzt, was giebt es Neues im Dorf?

Neues, erwiderte der Müllergeorg für die anderen, nichts Ab-

sonderliches. Ah doch, der Pastor hat am Sonntag, wo Du nit in der Kirche warst, gepredigt, die Eltern sollten besser auf ihre Kinder aufpassen, apart die Eltern, deren ihre Buben jeden Abend am Krugborn zusammen kämen, denn die machten nichts als Teufelsfreiche. Und dabei hat er gar scharf nach Deinem leeren Platz geguckt und wir anderen, die in den hinteren Bänken unsere Plätze haben, husteten einer nach dem anderen, denn weißt, so eine deutliche Predigt steckt einem so unbehaglich im Hals, wie ein Knochen.

So, so, lachte der Häuptling laut auf, das hat er gesagt. Et, damit er sieht, daß er nichts Unwahres gepredigt hat, wollen wir gleich mit den Teufelsfreichen bei ihm selber anfangen. Schwerenoth, da fällt mir grade etwas Gescheides ein: Morgen ist Freitag, und da muß unser guter „Här“ doch sicher „faschten“, ich weiß genau, er mag dann nichts essen als Gerkuchen und Salat. Wenn jetzt keiner von Euch weiß, wo sein Hühnerstall liegt, dann führe ich Euch hin. Muckst sich einer von den Hühnern, dann wird ihm der Kragen herumgedreht. Die Eier holen wir hübsch aus den Nestern und lassen uns dann von dem Gänsegrethel einen Kuchen backen; die ist auch froh, wenn sie mal was Ordentliches zwischen die Zähne kriegt. Und darauf hin gehen wir in den Pastorärgarten und heben all die Salatköpfe aus, das giebt dann ein Kirbseessen für der Grethel ihre Gänse.

C'est ça, bon, richtig, ma foi, ja, das thun wir, kam es mit höchstem Beifall aus dem Umkreise. Nur der Vorzenmichel war der Einzige, der Einspruch erhob mit den Worten: Ihr Buben, das macht sich nit, holt mir's nit übel; es ist en tout cas doch gestohlen und dazu noch ein Diebstahl am „Här sinem Gedings“; wie haben wir es da mit der Osterbeichte?

Et, Du ängstlicher Bruder, wir stehlen nit, belehrte der Hofbube, nein, nein, sicher nit; am nächsten Sonntag komme ich ganz bestimmt in die Messe und da werfe ich ein Zwanzigmarksstück in den Klingbeutel, dann ist unser „Här“ mehr wie ordentlich bezahlt für seine Hühner und die dummen Salatköpfe. Wer von Euch nun noch ein paar Nickel dazu werfen will, der kann es thun; aber nöthig ist es nit, da ich Parole im Leibe habe, also noch einmal, stehlen thun wir nit, am allerwenigsten ich, der Etienne. Aber der „Här“ muß seine Lection haben, und wenn ich allein mich daran machen müßte.

(Fortsetzung folgt.)

fabren Ihnen zuzuführen. So sagt er auf Seite 17: „Man muß natürlich berücksichtigen, daß Virchow, welcher wußte, daß sein Bericht dem Patienten unter die Augen kommen würde, begreiflicher Weise sich bemühte, denselben so günstig abzufassen, wie er dies mit der Wahrheit vereinbarlich thun konnte. Man muß ferner bemerken, daß Virchow sorgfältig keine Bemerkungen auf die Theile des Gewebes beschränkte, die thatsächlich von ihm untersucht wurden. Nichtsdestoweniger mußte der Bericht als sehr ermuthigend gelten, selbst wenn alle jene Punkte vollständig berücksichtigt werden. . . Angesichts eines Berichtes wie derjenige war, den man von demjenigen Manne empfing, dessen höchste Autorität in solchen Angelegenheiten von der ganzen medicinischen Welt anerkannt wird, würde kein Arzt auch nur für einen Augenblick daran gedacht haben, einer ersten Operation sich zu unterziehen, wenn der Fall sein eigener gewesen wäre. Ich meinerseits kann mir nicht vorstellen, daß, wenn ich der Patient gewesen wäre, ich ernstliche Zweifel bezüglich des gesunden Verstandes des Chirurgen gehegt hätte, welcher etwas derartiges vorgeschlagen haben würde.“

Virchow: Das steht in dem Bericht vom 9. Juni, in welchem ich sage: „Ob ein solches (günstiges) Urtheil in Bezug auf die gesammte Erkrankung berechtigt wäre, läßt sich aus den beiden extirpirten Stücken mit Sicherheit nicht ersehen.“

B.: Ja. Und auf Seite 105 sagt Madenzie: „Von Manchen wird behauptet, daß Virchow's Bericht, soweit sie objectiv waren, anstatt die Existenz von Krebs zu entkräften, geradezu das Vorhandensein von Krebs bewiesen. Ich muß sogar, was mich selbst betrifft, sagen, daß ich auch zu dieser Schlussfolgerung gekommen wäre, wenn ich Professor Virchow's Berichte ohne seine Bemerkungen hierzu erhalten haben würde. Wenn jedoch ein so hervorragender Pathologe, ein Specialist, dessen Stellung auf seinem Gebiete einzig ist, ausdrücklich erklärt, daß keine solche Schlussfolgerung aus den von ihm beschriebenen Erscheinungen gezogen werden dürfte, wäre es nicht von mir, einem bloß praktischen Arzte, absurd gewesen, meine Meinung der von Virchow in einer Frage der Pathologie entgegenzusetzen?“

Virchow: Ich habe die Schrift erst flüchtig durchgesehen, glaube aber meine Stellung zu der Frage der Verantwortlichkeit schon im vorigen November klar gestellt zu haben. Was mir zur Untersuchung übergeben wurde, konnte ich begutachten, mehr nicht. Der damalige Befund der ausgeschnittenen Stücke nöthigte zu den Urtheilen, welche ich abgegeben habe. Gegen eine übertriebene Deutung derselben habe ich klar genug Verwahrung eingelegt. Wenn die entnommenen Stücke aus dem linken Stimmbande herübertraten, thatsächlich aber dem rechten entstammten, so kann für den Irrthum nicht das Gutachten verantwortlich sein. Daß ich selbst im vorigen Sommer die besten Hoffnungen hegte, ist richtig; denn Madenzie erklärte in der Presse wiederholt, die Geschwulst sei fast ganz oder ganz beseitigt, weiteres sei nicht vorhanden, die Besserung sei eine anhaltende, und ich hatte keinen Anlaß, die Richtigkeit dieser Angaben zu bezweifeln. Zu der Befestigung des Halses des Kronprinzens war ich nicht zugezogen worden. Was mir zur Begutachtung zugesandt wurde, kennzeichnete sich als einfache Warze. Indessen habe ich schon in der Berliner medicinischen Gesellschaft ausgeführt, daß mein Gutachten offen lassen sollte, ob ein solches Urtheil in Bezug auf die gesammte Erkrankung berechtigt wäre. „Sie werden begreifen, daß ich in einem Gutachten, das bestimmt war, auch den höchsten Personen des Staates vorgelegt zu werden, nicht etwa sagen konnte: Es ist aber doch möglich, daß daneben ein Krebs existirt. Die Sachverständigen, welche ein solches Gutachten lasen, mußten sich sagen, daß diese Möglichkeit durch meine Bemerkungen nicht nur nicht ausgeschlossen war, sondern daß ich sogar ausdrücklich meine Stellung in der Sache zu wahren bemüht war, indem ich mein Urtheil ausdrücklich auf die Untersuchung desjenigen Materials beschränkte, welches mir wirklich übergeben worden war.“ So sagte ich am 16. November 1887 in der Berliner medicinischen Gesellschaft. Ich habe mich bemüht, nähere Mittheilungen über den Stand der Krankheit zu erhalten. Auch darüber habe ich mich schon im November geäußert: „Um meinerseits ein möglichst genaues Bild darüber zu erlangen, wie die Gesamtverhältnisse waren, drückte ich den Wunsch aus, mir eine Mittheilung zugehen zu lassen, in welcher Lage zu einander sich die bei drei verschiedenen Malen entfernten vier Stücke befunden hätten, ob sie in einer Reihe hinter einander gefesselt hätten oder unter einander oder wie sonst, da allerdings aus der Lage zu einander sich manche Anhaltspunkte für die weitere Betrachtung ergeben konnten. Darauf ist mir gesagt worden, daß dieses sich nicht genau feststellen lasse.“ Ich habe den Wunsch, eine Zeichnung zu erhalten, Herrn Leibvort Begener mitgetheilt; wenn Madenzie jetzt seiner Schrift solche Zeichnungen beifügen kann, hätte es ihm nicht unmöglich sein sollen, auch damals die gewünschte Zeichnung zu machen, was jedoch verweigert wurde. Ich habe auch schon darauf aufmerksam gemacht, daß Madenzie früher den Werth mikroskopischer Untersuchungen für die Diagnose sehr gering angeschlagen hat. Er sagt in seinem Werke „Growth in the larynx“, London 1871, daß man sich in Fällen, wo Theilchen mit Hilfe des Laryngoskops entfernt werden, auf das Mikroskop für die differentielle Diagnose nicht verlassen könne. Es seien ihm verschiedene Fälle bekannt, wo die histologischen Erscheinungen ganz entschieden die des Carcinoms waren, während der klinische Verlauf einen ganz entgegengesetzten Charakter trug, und umgekehrt. Um so ungerechtfertigter ist es von Madenzie, jetzt die ganze Behandlung auf meine Gutachten zurückzuführen, zumal ich seit dem 1. Juli 1887, gerade in der kritischen Zeit, Monate lang zur Untersuchung nicht mehr veranlaßt wurde. Ich habe schon im November erklärt, daß ich meinerseits keine Veranlassung gegeben, daß jene andere Stelle im Kehlkopf, wo der Krebs lag, nicht entdeckt worden ist.

B.: Madenzie stellt die Laryngositis, welche er verbindet habe, als eine sehr gefährliche Operation hin, Bergmann und Gerhardt scheinen entgegengelegelter Ansicht. Madenzie beruft sich auf die Statistik; darf man derselben trauen?

Virchow: Mit der Statistik ist es ein eigen Ding; die Frage, ob die Laryngositis gefährlich sei, ist ähnlich zu beantworten wie die Frage, ob es gefährlich sei, mit einem brennenden Streichholz in ein Faß zu leuchten. Ist das Faß mit Pulver gefüllt, gewiß, in anderen Fällen gewiß nicht. An und für sich, an einem gesunden Kehlkopf vorgenommen, ist die Spaltung keine gefährliche Operation.

B.: Hätte die Spaltung des Kehlkopfes in diesem Falle wohl ausgereicht?

Virchow: Das hätte von dem Befund in dem Kehlkopf abhängen müssen. So viel ich weiß, hatte Herr von Bergmann erst nach der Eröffnung und Untersuchung bestimmen wollen, was weiter zu geschehen habe.

B.: Hätte sich aber der Kronprinz einer solchen Operation unterzogen?

Virchow: Im Mai schien der Kronprinz derselben nicht abgeneigt.

Der Grundfehler, der gemacht worden ist, liegt meines Erachtens in dem Umstande, daß der Kronprinz Madenzie nach England folgte und der ausreichenden Beobachtung seitens anderer Aerzte entzogen wurde. Madenzie ist sehr geschickt; er handhabt, wie man mir gesagt hat, das Laryngoskop mit großer Leichtigkeit; ich selbst habe ihn dabei nicht beobachtet, sondern nur einmal einen Camillewechsel gesehen. Aber es ist schon möglich, daß er dem Patienten bei der Untersuchung weniger Unbequemlichkeit verursacht habe, als mancher der deutschen Aerzte, welcher schwerfälliger war. Aber das hätte noch kein Grund sein dürfen, diese Aerzte unter dem Vorwurfe, sie könnten nicht laryngoskopiren, fortzuschicken. Schon um sich eine objective und sichere Anschauung zu wahren, hätte Madenzie auf der Zuziehung anderer Aerzte bestehen müssen. Madenzie sah nichts mehr auf den Stimmändern, während Dr. Landgraf allerdings etwas sah. Landgraf, der leider zur Verschwiegenheit verpflichtet worden war, sandte sogar von England aus instructive Zeichnungen. Wenn nun Madenzie behauptet, Landgraf habe nicht laryngoskopiren können, sondern gesehen, was nicht da war, so spricht doch der fernere Verlauf der Krankheit mehr für Landgraf als für Madenzie. Jedenfalls mußten die Beobachtungen Landgrafs für Madenzie den Anlaß bilden, noch andere Aerzte zur Nachprüfung hinzuzuziehen. Die extirpirten Stücke, welche mikroskopisch untersucht wurden, waren dem Stimmbande entnommen. Bei der Section hat sich ergeben, daß Alles verneuert war von dem Stimmbande bis unter die Öffnung für die Camille. Da nun das Leiden nach oben nicht weiter über die ursprünglich operirte Stelle hinausgewachsen, dagegen nach unten gewaltig ausgebreitet war, so ist klar, daß der Sitz der Krankheit von Anfang an tiefer war, als die Stelle, aus welcher Paritell zur Untersuchung entnommen wurden. Nach der Geschichte der Krankheit muß nothwendig angenommen werden, daß dieselbe in den Monaten, in welchen die Ueberwachung durch deutsche Aerzte fast ganz aufgehört hatte, große Fortschritte machte.

B.: Madenzie behauptet auf Seite 104 seiner Schrift, daß bis zu dem Falle des Kronprinzen ein gutartiges Gewächs neben Krebs nicht festgestellt worden sei. Er sagt: „Die Erfahrung von Prof. Virchow, der sich speciell mit diesem Gegenstande befaßt, ist die, daß bis zu dem Vorkommen des Falles des Kronprinzen jene zwei krankhaften Zustände nicht gleichzeitig in dem Kehlkopf vorhanden waren.“ Dagegen heißt es in der Schrift der deutschen Aerzte, es sei in Ihrem Geschwulstwerke Band I. S. 349 ein Fall mitgetheilt, aus welchem hervorgehe, daß eine Geschwulst größtentheils aus unbedingten Wucherungsgeweben bestanden und nur an einer kleinen Stelle Krebsgewebe enthalten könne; „viel häufiger noch“, heißt es in der Vortragschrift, „umgeben den Krebs kleinere, gutartige Wucherungen.“

Virchow: Man muß sich gutartige und bösartige Geschwülste neben einander nicht vorstellen wie Kiesel und Birnen an demselben Baume. Eine Säure kann zugleich an einer Stelle reizen, an der andere liegen. Es kommt bei Knochenkrebs häufig vor, daß an sonst gesunden Stellen Knochenwucherungen entstehen. Was dem Falle des Kronprinzen allerdings eine gewisse Eigenart verleiht, ist eine ausgeprägte Warzenbildung neben dem Kehlkopfkarzinom, welche jedenfalls selten ist.

B.: Madenzie beschuldigt Professor von Bergmann, am 12. April den Versuch der Einführung einer neuen Canille so ungeschickt unternommen zu haben, daß eine „falsche Passage“ in dem Gewebe des Halses hergesteuert wurde, welche dann zur Abscessbildung und später zur Lungenentzündung, mittelbar also zum Tode führte. Er behauptet, nach dem Tode habe man „eine immense Abscesshöhle gerade an dem Platze gefunden, wo Bergmann die falsche Passage machte“ (S. 112).

Virchow: Das ist unrichtig. Eine falsche Passage hat sich bei der Section der Leiche nicht gefunden. Uebrigens bedauere ich sehr, daß es nicht möglich war, das Sections-Protokoll genau zu fassen. Es entspricht nicht meinen Anforderungen. Aber die Unruhe war so groß, und die Zeit drängte so, daß wir ein sorgfältiges Protokoll abzufassen nicht vermochten. Ich weiß nicht mehr, ob die Leiche überführt werden sollte, oder was sonst, wir wurden gefragt, ob wir noch nicht fertig seien, und mußten also fertig werden. Waldeyer und ich wußten später, das Protokoll sorgfältiger zu redigiren, wozu jedoch die Erlaubnis vom königlichen Hausministerium nicht mehr erteilt wurde. Daher ist es gekommen, daß das Protokoll eine Fassung hat, welche mir selbst am wenigsten genügt. Jedenfalls ist die Auffassung von der „falschen Passage“ durch den Sectionsbefund widerlegt.

Ueber den Tod des Landgrafen Friedrich Wilhelm von Hessen berichtet die „Zeit. Bg.“: „Gestern Mittag wurde uns bereits gerichtlich gemeldet, Landgraf Friedrich Wilhelm von Hessen sei in einem Anfall von Gichtesförmigkeit über Bord gestürzt. Wir nahmen Anstand, dieser Meldung Raum zu geben, müssen aber jetzt, nachdem sie uns von bestunterrichteter Stelle bestätigt wird, deren Richtigkeit anerkennen. Der Landgraf befand sich seit April 1885 auf einer Reise in den außer europäischen Erdtheilen und war zufolge seines letzten, am 27. August b. J. hier eingetroffenen Briefes vollständig wohl. Die Trauerkunde übermittelte der Reichsleitung des Vermögthums, der Major im Generalstab, v. Hugo. Das Telegramm kam aus Singapore. Weitere Nachrichten sind bisher nicht eingetroffen. Der Schlussatz des Telegramms lautet: Die Leiche wird gesucht. Da bis heute die Nachricht von der Auffindung der Leiche nicht eingetroffen ist, dürfte wenig Hoffnung vorhanden sein, dieselbe dem Meere zu entreißen. Wohlunterrichtete Personen glauben, daß das Klima Javas, woselbst der Landgraf sich lange aufgehalten, nachtheilig auf seinen Gesundheitszustand eingewirkt habe und plötzlich eine Affection des Gehirns eingetreten sei, betonen aber andererseits das merkwürdige Zusammenfallen des Unglücksfalles mit dem Todestage des Vaters des Landgrafen. Es wird ferner vermutet, daß das Unglück zur Nachtzeit passirt ist und dasselbe nicht sofort, jedenfalls aber zu spät, bemerkt wurde. Wer jemals Seereisen gemacht, wird übrigens wissen, daß ein Rettungsversuch auf offenem Meere keine leichte Sache ist, selbst dann nicht, wenn der Unfall sofort entdeckt wird. Ehe ein Dampfer nur gewendet werden kann, haben die Wellen einen Menschen längst begraben.“ Die Reise des Verewigten soll demselben Uebel zufolge keine reine Vergnügungsfahrt gewesen, sondern zum Theil wenigstens im Interesse der deutschen Colonialpolitik unternommen worden sein. Der Landgraf soll vom Reichsfinanzamt wichtige, auf die Colonialpolitik bezügliche Aufträge in Empfang genommen haben. Der Tod des Landgrafen fiel gerade einen Tag vor seinen 35. Geburtstag, der in Schloss Philippsruh festlich begangen wurde, während die Trauerbotschaft unterwegs war. Mit dem Verstorbenen war nicht nur das preussische Herrscherhaus, sondern auch das russische und englische (durch die Schwester seines Vaters, die Königin von Dänemark) nahe verwandt.

[Die Herzogin von Hamilton] ist, wie bereits gemeldet, am Donnerstag in Baden-Baden gestorben. Sie war eine geborene Prinzessin

von Baden. Bald nach der Anwesenheit des Kaisers in Mainau wurde gemeldet, daß der Großherzog und die Großherzogin von Baden in Folge der schweren Erkrankung der Herzogin Mainau verlassen und sich nach Baden-Baden begeben hätten. Die Herzogin hatte einen Schlaganfall erlitten, von welchem sie sich, trotz zeitweiser Besserbedens, nicht wieder erholt hat. Die verewigte Prinzessin war am 11. October 1817 geboren; am 23. Februar 1843 vermählte sie sich mit dem Herzog von Hamilton, welcher am 15. Juli 1863 starb. Die Prinzessin war die Tochter des 1818 verstorbenen Großherzogs Carl und der Großherzogin Stephanie, der Adoptivtochter Napoleons I.

[Der Stadtverordneten-Vorsteher Dr. Strypf] schwebte am Donnerstag Vormittag, als er sich in einem Wagen nach dem Rathhause begeben wollte, um sich der Deputation zur Ueberreichung der Adresse an die Kaiserin Friedrich anzuschließen, in Lebensgefahr. An der Ecke der Schützen- und Jerusalemstraße wurde sein Wagen von einer Droschke erster Klasse berührt, angefahren, daß die beiden Scheerhölzer derselben durch die Scheibe in den Wagen eindringen, und wäre in diesem Augenblick nicht das Pferd der Droschke zu Falle gekommen, würde eine ernstliche Beschädigung des Herrn Dr. Strypf unermeldlich gewesen sein. So ist derselbe mit dem bloßen Schreden davon gekommen.

[Der Centralverein für die Hebung der deutschen Fluß- und Canalschiffahrt] hielt am Mittwoch seine erste Ausschusssitzung nach den Ferien. Der Vorsitzende Professor Schlichting theilte mit, daß der Verein zur Befestigung der Hamburger Hafenanbauten eingeladen sei und Vertreter dorthin schicken werde. Geh. Ober-Regierungs-Rath Krensch theilte hierauf mit, der Kaiser habe die Zusage gegeben, das Vereins, es möge dem Nord-Ostsee-Canale der Name Kaiser Wilhelm-Canal beigelegt werden, sehr wohlwollend aufgenommen, aber erwidert, die Ausführung des Wunsches sei noch verfrüht. Zur Erläuterung wies Geh. Regierungs-Rath Böhm darauf hin, daß der Canal mit dem Namen Nord-Ostsee-Canal in dem betreffenden Reichsgesetze bezeichnet sei. Der Name diene also einem Bestandtheil des Gesetzes und könne nur mit Zustimmung aller gesetzgebenden Factoren abgeändert werden.

* Berlin, 18. October. [Berliner Neuigkeiten.] Im Kultusministerium haben in den letzten Tagen Beratungen zwischen dem Minister von Götze, dem Geh. Reg.-Rath Jordan und dem Professor Löwenthal aus Rom stattgefunden, welche die Gründung eines deutschen Reichsinstituts für studirende Künstler zum Gegenstand hatten. Es scheint somit der Gedanke, welchen Kaiser Friedrich als Kronprinz längst gehegt, der Verwirklichung sich zu nähern.

Hier erregt das plötzliche Verschwinden des Zahnarztes Sch. großes Aufsehen. Unmittelbar nach seiner unter auffallenden Umständen erfolgten Abreise, erschien bei der Wirthin des Verschwindens dessen Vater. Der Sohn hatte auf diesen falsche Wechsel ausgefertigt und der Vater war, nachdem er sich durch Zahlung von 25 000 M., um den Sohn zu retten, ruinirt hatte, hierher geeilt. Er hat sein Opfer umsonst gebracht, denn es sollen noch mehr falsche Wechsel umlaufen.

44 Von der deutschen Ausgabe des Madenzie'schen Buches waren 130 000 Exemplare gedruckt worden, und schon vorgestern waren davon 96 000 in der Hand der Polizei. Nicht weniger als 40 000 Exemplare sind in Leipzig confiscirt worden.

Provincial-Beitung.

Breslau, 19. October.

* Der Ehrenbogen des V. Armee-corps ist dem Premier-Lieutenant Hofrichter I in G. R. L. verliehen worden, als demjenigen Schützen unter dem Offizier-corps des Armee-corps, welcher die besten Resultate erzielte. Der Degen ist der Person des Empfängers entsprechend, ziemlich groß und hat eine eckige Damascener Klinge, die besonders sauber gearbeitet ist. Auf dem Stielblatt ist als Verzierung der preussische Adler über dem W, unter dem sich militärische Embleme befinden, eingravirt. Ähnliche Embleme befinden sich, wie die „Görl. Nachr.“ mittheilen, auch auf dem Degenknopf. Auf der anderen Seite des Stielblattes ist die Inschrift eingravirt: „Dem Premier-Lieutenant Hofrichter I vom 2. Pos. Infanterie-Regiment Nr. 19, Schießpreis 1888.“

—d. Stipendien. Am 1. November werden folgende unter Verwaltung des Magistrats stehende Stipendien vacant: 1) Senatorium I und II (je 91,50 M.), ohne besondere Bestimmungen, Breslau und vorzugsweise zu berücksichtigen, Zeitdauer unbefristet; 2) Albrecht (54 M.), für einen Miturkunden des Gymnasiums zu St. Elisabeth, welcher Jura oder, falls kein solcher vorhanden, Theologie studirt, auf 3 Jahre; 3) Bonner II (118 M.), ohne besondere Bestimmungen, Zeitdauer unbefristet; 4) Finger I (150 M.), für arme, in Schlesien geborene ehemalige Schüler des Gymnasiums zu St. Elisabeth, bürgerlichen Standes, welche Philologie, Theologie oder Medicin auf hiesiger Universität studiren, auf 3 Jahre; 5) Krebs (126,08 M.), für in Halle evangelische Theologie Studirende, welche in Hermsdorf u. Knaust, eventuell in Breslau geboren sind, auf 3 Jahre; 6) Krull I (135 M.), vorzugsweise für Söhne derjenigen Professionisten, welche zum Genuße der Krull'schen Stiftung berufen sind, Zeitdauer unbefristet; 7) Lamprecht (117 M.), für Verwandte des Stifters, welche der Magistrat zu Frankfurt präsentirt, event. für Söhne hiesiger armer Leute, ohne Facultätsbestimmung, auf 3 Jahre; 8) Ritter I (391 M.), für einen stud. theol. ev., welcher der Sohn ist eines Geistlichen oder Kirchendieners an einer der hiesigen evangelischen Kirchen, zunächst an der St. Elisabeth- und St. Maria-Magdalena-, oder an einer evangelischen Kirche in Neumarkt oder Namslau, oder an einer anderen, zur hiesigen Stadt gehörigen Kirche, auf 4 Jahre; 9) Sachs von Eichenheim I und II (je 135 M.), für einen ehemaligen Schüler des Elisabethens, ohne Facultätsbestimmung, auf 3 Jahre; 10) von Eshilb I und II (je 85 M.), zunächst für die Nachkommen und Verwandten des Stifters, ohne Rücksicht darauf, welcher Facultät dieselben angehören, in deren Ermangelung für evangelische Theologen, Zeitdauer unbefristet; 11) Schieferdecker II (108 M.), zunächst für Verwandte des Stifters, dann für andere Studirende evangelischer Confession, ohne Facultätsbestimmung, auf 3 Jahre; 12) Streblitz (67 M.), für einen hiesigen vaterlosen und noch minderjährigen Studirenden, ohne Facultätsbestimmung, Zeitdauer unbefristet; 13) Twarby I, II und III (je 289,66 M.), für Verwandte des Stifters und deren Nachkommenschaft, event. für die Söhne des Predigers bei St. Christophorus, event. für evangelische Studirende aus dem Leichenstein, Zeitdauer unbefristet. Den Bewerbungsgesuchen um vorgenannte Stipendien, welche bis spätestens den 1. December c. beim hiesigen Magistrat eingegangen sein müssen, sind die vorchriftsmäßigen Zeugnisse beizufügen.

Kleine Chronik.

Eine neue Erfindung. Vor Kurzem wurde dem Berliner Rechtsanwalt Dr. Richard Eisenmann, welcher schon Jahre lang im physikalischen Institut unter Leitung von Helmholtz arbeitet, ein Patent auf eine „elektromagnetische Mechanik“ an Flügeln und Pianinos zur Verlängerung einzelner Töne, sowie zur Nachahmung der Klänge anderer Instrumente erteilt. Die Erfindung des Herrn Eisenmann, welche inzwischen wesentlich vereinfacht und verbessert worden ist, dürfte — so meint die „Voss. Ztg.“ — geeignet sein, das allgemeinste Aufsehen zu erregen. Die Idee, ein Tastatur-Instrument zu erfinden, an welchem man jeden Ton nach Belieben fortauern und durch mehr oder weniger Druck nachwachen oder abnehmen lassen könne, ist allerdings nicht mehr neu. Dr. Lorenz Friedrich Glahni, der Begründer der Akustik als Wissenschaft, und selbst einer Weise von Beruf ebenfalls Jurist, hat bereits im Jahre 1800 dahin zielende Versuche, allerdings auf völlig anderem Wege und ohne Electricität, angestellt, welche zum Bau seines Clavicymbels führten, eines Instrumentes, dessen Hauptbestandtheile eine Tastatur und ein Clavicymbel bilden. Mit diesem Clavicymbel konnte bereits der Ton vom pianissimo zum fortissimo gesteigert und in einer beliebigen Stärke fortauern gehalten werden. Das Clavino, das Pianoforte und der Flügel, wie überhaupt alle Instrumente, auf welchen der Klang nicht durch Reibung, sondern durch Anschlag hervorgebracht wird, haben jene Eigenschaft nicht, so daß man Bindungen, syncopirte Noten und lange Ausklangen, wo die Töne nach dem ersten Anstoß an Stärke zunehmen oder mit gleicher Stärke fortauern sollen, nicht darauf vortragen kann. Mit der Dr. Eisenmann'schen Erfindung ist diese schwierige Aufgabe nunmehr in befriedigender Weise gelöst worden. Um den Ton in der ursprünglichen Stärke zu erhalten oder ihn anschwellen zu lassen, wird die Bewegung der Saiten durch Elektromagnete mit intermittirendem Strome unterhalten. In dem Augenblicke, wo ein besonderes Pedal und eine Taste angeschlagen wird, fließt ein Strom durch den zugehörigen Elektromagneten, welcher ebenso oft unterbrochen wird, d. h. die Saite ebenso oft ansetzt und wieder losläßt, wie die Saite selbst Schwingungen macht. Das

erstgeschlagene a schwingt in der Secunde bekanntlich 440 mal, das zweigeschlagene 880 mal und das dreigeschlagene 1760 mal. Wird das dreigeschlagene a angeschlagen, so muß also der Strom 1760 mal unterbrochen werden. An Stelle von Stimmgabeln, welche anfänglich zum Zweck dieser Stromunterbrechungen von dem Erfinder angewendet wurden, ist hier eine andere bedeutend vereinfachte, ungemein sinnreiche Einrichtung getreten. Das besondere Pedal, welches zu dem gewöhnlichen Pedal hinzutritt, steht selbstverständlich mit der Batterie und dem Elektromagneten in Verbindung. Die Elektromagneten sind an einer Leiste oberhalb der Saiten angebracht. Diese Leiste mit den Elektromagneten ist verschiebbar, und die Klangfarbe ändert sich je nach der Stelle, wo die Anziehung der Elektromagneten stattfindet; über der Mitte der Saiten angebracht, tritt die Klangfarbe des Cellos und der Flöte ein; je weiter von der Mitte entfernt, umso mehr bleibt die Klangfarbe des Claviers erhalten. Diese elektromagnetische Mechanik kann an jedem vorhandenen Flügel und Pianino angebracht werden. Erforderlich sind nur die Elektromagneten, eine Batterie von vier oder fünf Elementen, ein Pedal und die Vorrichtung zu den Stromunterbrechungen. Ist auch die elektro-magnetische Mechanik am Instrumente angebracht, so kann man doch, ohne dieselbe in Wirksamkeit zu setzen, in der gewohnten Weise auf denselben spielen. Geseht aber, man will einen Ton vom pianissimo zum fortissimo anschwellen oder in unveränderter Stärke bestehen lassen, so drückt man nur auf die betreffende Taste und auf das neue Pedal. Durch den geringeren oder stärkeren Druck auf das letztere wird selbstverständlich die Stärke des Tones nach dem Ermeßen des Spielers bestimmt. Was also dem Juristen Glahni vor fast 100 Jahren vorgeschwebt hat: ein Tastatur-Instrument, auf welchem man jeden Ton nach Belieben fortauern oder mehr oder weniger anschwellen oder abnehmen lassen kann, scheint nunmehr durch einen anderen Juristen mit Hilfe der Electricität praktisch verwirklicht worden zu sein.

Zu Britisch-Indien wurden 1886 amtlichen Ausweisen zufolge 24 841 Personen durch Thiere getödtet, davon 22 134 durch Schlangen, 928 durch Tiger, 222 durch Wölfe, 194 durch Leoparden, 113 durch Bären,

57 durch Elephanten, 24 durch Hyänen und 1169 durch andere Thiere, darunter Scorpione, Schakals, Eber, Krokodile, Buffalos, tolle Hunde und Füchse. Im nämlichen Jahre wurden 57 541 Kinder und anderes Vieh durch wilde Thiere getödtet, aber in diesem Falle liegt das Verhältniß ganz anders, denn während Schlangen den Tod von $\frac{1}{12}$ der menschlichen Wesen verschulden, tödteten sie nur zwei von je 57 Kindern, Schafen u. s. w. Tiger und Leoparden richteten den größten Schaden unter dem Vieh an. Tiger tödteten 23 769 Stück, Leoparden 22 275. Die Vernichtung von Menschen und Thieren scheint im Zunehmen zu sein; die Zahl der getödteten Personen ist höher als in irgend einem der vorhergehenden 10 Jahre. Gleichzeitig hat die Zahl der getödteten wilden Thiere und der dafür bezahlten Belohnungen zugenommen. 1886 wurden 22 417 wilde Thiere und 417 596 Schlangen vernichtet.

Die Schönen von Spa. Von den vier Schönen der neunzehn Schönen, die bei dem internationalen Schönsheitswettbewerb in Spa mit dem Preise gekrönt sind, tritt Fräulein Bertha Szwarc demnächst in Wien auf, Fräulein Martha Stevens in Londoner Krystallpalast; Frau Betty Stuckart erweist bereits die Berliner mit ihrer Gegenwart im Reichshallen-Theater und Fräulein Delrosa hat vielleicht das beste Loos gezogen; sie hat sich mit einem angelegentlich Russen verlobt.

Theaternotiz.

Aus München wird geschrieben: Der großartige Erfolg der „Feen“ von R. Wagner hatte in künstlerischen die Idee gereift, die königliche Generalintendantur zu veranlassen, in größeren Städten des Continents „Die Feen“ mit den Mitgliedern der Hofbühne und dem gesanzten Fundus der pompösen Ausstattung zur Aufführung zu bringen. Es sollte die Gastspieltour fünf Monate umfassen und ein Wagnerrecher wäre bereit, der Generalintendantur für diese fünf Monate (Collobarsteller und Decorationen) 200 000 Mark zu garantiren. Unterbreitete offerirte ein norddeutscher Unternehmer der königlichen Generalintendantur für zehn Vorstellungen 30 000 Mark und erhielt nun die Entschädigung, daß es nach Allerhöchsten Bestimmungen nicht thöricht ist, die Mitglieder der königl. Hofbühnen zu Entlohnungsspielen abzuordnen.

Glasgow, 19. October, 11 Uhr 10 Min. Vorm. Roheisen Mixed
unumbers warrants 41, 6.

3925 M. In den Handlungs-Unkosten im Gesamtbetrage von 103.669 Mark ist das Gehalt des früheren Directors der Gesellschaft mit enthalten. Das Lampen- und Elektricitäts-Mess-Conto weisen in Folge niedriger Inventur-Aufnahme einen Verlust von 25.278 M. resp. 7693 Mark auf. Nach Hinzurechnung der Abschreibungen und der vertraglichen Dotierung des Erneuerungsfonds mit 19.132 M. beträgt das Debet des Gewinn- und Verlustcontos 348.648 M., so dass bei einem Brutto-Gewinn von 667.788 M. ein Reingewinn von 319.040 M. übrig bleibt. Nach Dotierung des gesetzmässigen Reservefonds mit 5 pCt. — 15.952 M. schlägt die Verwaltung vor, den Gewinn dergestalt zu vertheilen, dass auf Dividende 5 pCt. p. a. = 7 1/2 pCt. pro rata temporis, mithin 225.000 M. entfallen. Das Rückstellungsconto soll mit 40.000 M. dotirt werden. Für Tantieme des Aufsichtsrathes und des Vorstandes sind vertragsmässig je 5 pCt. der Dividende = je 11.250 M. zu verwenden, weitere 4000 M. sollen als Gratification für die Beamten und 7250 M. zur Gründung eines Krankenkassen- und Pensionsfonds zur Verfügung gestellt und der Saldo von 4338 M. auf neue Rechnung vorgetragen werden.

Bochumer Verein für Bergbau und Gussstahl-Fabrikation. Dem Geschäftsbericht für 1887/88 ist Folgendes zu entnehmen: Die Beschäftigung der Gussstahlfabrik in dem abgelaufenen Geschäftsjahre war befriedigend. Allerdings war sie geringer, als in früheren Jahren, jedoch etwas besser, als in den letzten drei Vorjahren. Die Gesamt-Production an verkauften Fabrikaten, einschliesslich des verkauften Roheisens, betrug 154.815 Tonnen im Rechnungsbetrage von 19.157.892 Mark gegenüber 144.597 Tonnen einschliesslich Roheisen und 15.948.225 Mark Einnahme in 1886/87. Die Direction hat es vorgezogen, nachdem die Verkaufspreise von Exportschienen durch die Aufhebung des internationalen Cartells unter die Selbstkosten herabgedrückt waren, diesen Export einzuschränken, dagegen an Stelle der Schienen das entsprechende Quantum Roheisen abzusetzen, dessen gegenwärtige Verkaufspreise doch einen mässigen Gewinn einbringen. Auch hat die Direction die Erzeugung und den Absatz mehrwerthiger Stahlartikel mit gutem Erfolge gefördert, so dass dadurch höhere Geldeinnahmen erzielt worden sind, denen allerdings auch vermehrte Ausgaben für höhere Herstellungskosten gegenüberstehen. Nach der Bilanz beträgt der Brutto-Überschuss 2.522.152 M. gegen 2.281.777 M. in 1886/87. Abzüglich der zur richtigen Werthbemessung erforderlichen Abschreibungen im Betrage von 965.096 M. gegen 1.056.374 M. in 1886/87 verbleibt ein Reingewinn von 1.557.055 M. gegen 1.225.403 M. in 1886/87. Da der Reservefonds die statutemässige Höhe erreicht hat, gestattet der Reingewinn dem Verwaltungsrath, die Genehmigung einer Dividende von 9 pCt. gegen 7 pCt. im Vorjahre vorzuschlagen, mit dem Antrage, den Überschuss, wie in früheren Jahren, nach dem Ermessen des Verwaltungsrathes, für Unterstützungszwecke und zu Gratificationen zu verwenden. An unerledigten Aufträgen sind in das neue Rechnungsjahr Bestellungen im Belauf von ca. 63.900 Tonnen gegen 51.400 am 30. Juni 1887 übernommen worden. Am 1. October d. J. betrug das vorhandene Arbeitsquantum 58.009 To. gegen 57.000 To. im Vorjahre. Im ersten Viertel des laufenden Geschäftsjahres beträgt der Gesamtabsatz einschliesslich Roheisen 39.202 To. gegen 36.091 Tonnen in 1887/88. Die Verkaufspreise im Inlande haben in diesem Jahre gegen das Vorjahr eine wesentliche Veränderung nicht erfahren, und da die Beschäftigung des Vereins eine befriedigende ist, so darf bei normalem Zeitverlauf für das gegenwärtige Geschäftsjahr ein ähnlich günstiges Ergebniss wie im vorigen Jahre in Aussicht genommen werden.

Gefekgebung, Verwaltung und Rechtspflege.

8. Breslau, 18. October. [Landgericht. — Strafkammer I. —] Wieder einmal die Treppenbeleuchtung. In den Nachmittagsstunden des 30. December v. J. stattete Frau Balesca Stein ihrer im zweiten Stockwerk eines Hauses in der Schmiedebrücke wohnhaften Schneiderin einen Besuch ab. Nach längerem Verhandeln verliess sie etwa gegen 4 1/2 Uhr jene Wohnung. Treppen und Flur waren, obgleich bereits völlige Dunkelheit herrschte, noch nicht erleuchtet. Mit grosser Vorsicht schritt sie die Treppen hinab, indem sie zu ihrer Sicherheit das Geländer benützte. Als dasselbe an der untersten Treppe aufhörte, war Frau Stein der Meinung, sie befände sich bereits im Hausflur. Gleich darauf stolperte sie aber noch zwei Stufen hinunter und stürzte hierbei zur Erde. Das Aufstehen war ihr nur mit fremder Hilfe möglich, denn sie hatte sich, wie die spätere ärztliche Untersuchung ergab, den rechten Fuss am Gelenk erheblich verrenkt. Die Heilung dieser Verletzung nahm längere Zeit in Anspruch. Frau Stein verlangte später von dem Besitzer jenes Hauses Ersatz der Kurkosten, sie wurde aber von ihm mit ihrer Forderung abgewiesen. Hierauf brachte Frau Stein den Vorfall zur Kenntniss der Staatsanwaltschaft; die Folge davon war die Erhebung der Anklage gegen den Hausbesitzer und dessen Hausknecht. Beiden wurde fahrlässige Körperverletzung event. in Ausübung des Berufes zur Last gelegt. In

der heute vor der Strafkammer stattgehabten Verhandlung machte der Hausbesitzer zu seiner Entschuldigung geltend, er habe die Beleuchtung der Treppen und Flure, und damit gleichzeitig auch das rechtzeitige Anzünden der Gasflammen ein für allemal seinem Hausknecht übertragen, es sei also lediglich dessen Schuld, wenn an jenem Tage die Flammen trotz eingetretener Finsterniss noch nicht brannten. Der Hausknecht gestand zu, dass ihm die Pflicht der Beleuchtung obgelegen habe, er benannte aber eine Zeugin dafür, dass zur Zeit des Unfalles der Frau Stein die Finsterniss noch nicht eingetreten war; außerdem fiel auch ein Lichtschein durch die nach dem Hausflur führende Glasschür eines Ladens. Beide Behauptungen wurden von Frau Stein bestritten. Der Vertreter der Staatsanwaltschaft brachte für den Hausbesitzer selbst die Freisprechung in Antrag, da man demselben nach den Ergebnissen der Beweisaufnahme eine Fahrlässigkeit nicht nachweisen kann, für den Hausknecht beantragte er dagegen drei Wochen Gefängnis. Der Gerichtshof entschied sich betreffs des Hausbesizers gleichfalls für Freisprechung; gegen den Hausknecht wurde auf Schuldig erkannt und derselbe zu 14 Tagen Gefängnis verurtheilt. Die Kosten fallen, insoweit auf Freisprechung erkannt worden ist, der Staatskasse zur Last, die übrigen Kosten hat der verurtheilte Hausknecht zu tragen. Der Antrag des Verteidigers, Rechtsanwalts Dr. Sternberg, seiner Klientin auch die Kosten der Verteidigung aus der Staatskasse zu erlassen, wurde abgelehnt.

—ch— **Aus dem Ober-Verwaltungsgericht.** Dem Malzfabrikanten B. zu S. wurde von der zuständigen Behörde unterm 22. Juli 1885 die baupolizeiliche Erlaubniss zum Umbau und Vergrößerung seines Gebäudes, in dem sich eine Malzteme und eine Malzdarre befindet, mit der Bedingung erteilt, dass er hierbei die Bestimmungen der Baupolizei-Verordnung für den Regierungsbezirk Oppeln vom 25. October 1882 beache. B. führte die Bauten aus, brachte aber in der nach dem Nachbargrundstücke befindlichen Umfassungs-Mauer, welche nicht 1,26 Meter von demselben entfernt ist (§ 19 der gedachten Baupolizei-Ordnung), Thür- und Fensteröffnungen an, obwohl diese früher nicht vorhanden gewesen waren und deren Anbringung auch nach der genehmigten Baugenehmigung nicht projectirt war. Der Besitzer des Nachbargrundstückes, K., erhob hiergegen Beschwerde bei dem Landrathe des Kreises Leobschütz; letzterer gab in Folge dessen dem B. unterm 13. December 1887 auf, binnen vier Wochen die Fenster- und Thüröffnungen zu beseitigen, widrigenfalls dies im Zwangsverfahren durch einen Dritten auf seine Kosten ausgeführt und hierzu von dem B. ein Kostenvoranschuss von 50 Mark eingezogen werden solle. B. führte hiergegen unterm 8. Januar 1888 bei dem Regierungs-Präsidenten zu Oppeln Beschwerde, wurde jedoch durch denselben am 20. Februar 1888 hiermit abgewiesen, weil er die Frist zur Beseitigung verjährt habe, da er die letztere nicht binnen 2 Wochen nach Empfang der landrätthlichen Verfügung vom 13. December 1887 angebracht habe, übrigens die Verfügung des Landrathes auch gerechtfertigt sei, da die fragliche Umfassungsmauer, die nicht 1,26 Meter von der Nachbargrenze entfernt sei, als Brandmauer anzusehen sei, und daher nicht Fenster- und Thüröffnungen haben dürfe. B. remonstirte hiergegen nochmals bei dem Regierungs-Präsidenten, wurde jedoch von demselben unterm 5. April 1888 auf seinen früheren Bescheid verwiesen. B. klagte nunmehr gegen den Letzteren auf Aufhebung des Bescheides desselben vom 20. Februar und 5. April 1888, sowie der Verfügung des Landrathes vom 13. December 1887, da er nach den §§ 123—141, Tit. 8, Th. I. A. L. R. wohl berechtigt gewesen sei, die fraglichen Fensteröffnungen anzubringen und die Beseitigung derselben nur gegen Entschädigung gefordert werden könne. Das Ober-Verwaltungsgericht (III. Senat) erkannte am 8. October 1888 auf Klageabweisung, weil der Kläger seine Beschwerde gegen die landrätthliche Verfügung vom 13. December 1887 nicht binnen 2 Wochen nach Zustellung derselben beim Regierungs-Präsidenten angebracht habe, das Gesetz auch keine Bestimmung enthalte, wonach die Behörde der Partei über die zulässigen Rechtsmittel Belehrung zu erteilen habe.

Restaurant Eduard Scholz,
vorm. Labuske — Herrmann, Ohlauerstr. 75.
Specialität: Original Pilsner,
Kulmbacher, Spatenbräu, Haase, Porter u. Ale.
Billige Austern. [4553]

Deutscher Chartreuse
der Deutschen Chartreuse-Compagnie bei gleicher Güte bedeutend billiger als französische. In Breslau u. der Provinz in den Delicatenhandlungen vorrätig. Generalvertretung:
Paul Proskauer, Breslau, Freiburgerstrasse 5.

Familiennachrichten.
Verlobt: Fräul. Senni Becker, Hr. Rm. Hans Beyssig, Berlin-Leipzig. Fräul. Hermine Winter, Hr. Rm. Adolf Winter, Altmannsdorf b. Wien-Kied.-Giersdorf, Kreis Grottkau.
Verbunden: Hr. Apothekenbesitzer Briem, Fräul. Käthe Freidank, Berlin. Hr. Pastor Jaroslaw Beynara, Fräul. Martha Carlitzel, Freepport, Illinois. Hr. Amtsrichter Hugo Schindler, Fräul. Clara Würde, Kupp.
Gestorben: Hr. Pastor emer. Dr. J. D. Prochnow, Berlin. Hr. Hegemeister a. D. August von Deher, Eberswalde.

Begen Aufgabe
b. Artikel verkaufe ich enorm billig
Garnirte Damenhüte, Schulterkragen, Chenille - Figns, Gefütterte Tricot-Tailen und Blousen, Seidene Ananastücher, Wollene Taillentücher.
Wilhelm Prager,
Ring 18. [4567]

Aachener Badeöfen für Gas.
Lieferer sofort heisses Wasser
Ueberraschend schnelle Erwärmung eines Bades bei 0.7 ohm Gasconsum.
6 goldene und silb. Medaillen.
6000 Stück in Betrieb.
In vielen Hospitälern.
Preisgekrönte Wybauw'sche Gasheizöfen.
6000 Francs Prämie auf d. Wettstreit f. Gasöfen in Brüssel.
J.G. Houben Sohn Carl Aachen.

Angenommene Fremde:
„Heinemanns Hotel zur goldenen Gans.“
Remppschelle Nr. 688.
Walter, Stadtrat u. Rgbl.
Eisenberg.
Samson, Rfm., Paris.
Kange, Rfm., Berlin.
Maurer, Rfm., Königsberg.
Wollmann, Rfm., Berlin.
Eisenberg, Rfm., Berlin.
Wist, Rfm., Waldenburg.
Gading, Rfm., Bremen.
Bopp, Rfm., Gumbach.
Häsel, Rfm., Berlin.
Frau C. Brädel, Fabrikbesitzerin, nebst Familie, Neustadt O.S.
Köfener, Rfm., Berlin.
Elias, Rfm., Barmen.
Graf, Rfm., Berlin.
Niedrich, Rfm., Berlin.
Kramer, Rfm., Dürren.
Grohn, Rfm., Berlin.
Rey, Rfm., Chemnitz.
Wagborff, Rfm., Landsberg.
Hötel weisser Adler, Ohlaustr. 10/11.
Remppschelle Nr. 201.
v. Wadepfist-Boray, Rgbl., Schloss Borin.
Dr. Dorn, prakt. Arzt, n. v. Ordling, Mittmstr. a. D. u. Rgbl., Schalscha.
Viebrach, Major, Ramtisch.
Stark, Fabrikbes., n. Gem. Rgbl., Schiller, Student, Berlin.
Reonhardt, Rfm., Großen in Sachsen.
Hötel z. deutschen Hause Albrechtstr. Nr. 22.
Stegelin, Redn.-R., n. L., Kattibor.
Wallowy, Pfarrer, Lubowitz.
Dr. Scharmann, München.
Petersen, Rfm., Kopenhagen.
Rudner, Rfm., n. Frau, Rissa.
Barth, Rfm., Dresden.
Jillich, Rfm., n. Frau, Chemnitz.
Diez, Rfm., Leipzig.
Weber, Rfm., Minden.
H. Wolff, Stuttgart.
Schreiber, Rfm., Berlin.
Kassner's Hotel zu den drei Bergen, Bismarckstr. 33.
Weiser, Rent., Rangenau.
Rebeur, Wirthsch.-Inspect., Stein.
Gretzler, Rfm., n. Frau, Ober-Ologau.
Roch, Rfm., Berlin.
Wittfeld, Rfm., Hamburg.
Kroner, Rfm., Berlin.
Engelmann, Rfm., n. Tochter, Ralsch.
Mehrländer, Rfm., Rostadt.
Wolf, Rfm., Dresden.
Holländer, Rfm., Wien.

Courszettel der Breslauer Börse vom 19. October 1888.

Wechsel-Course vom 19. October.			Antliche Course (Course von 11—12 1/2 %).		
Amsterd. 100 Fl.	2 1/2 %	168,80 B	Ausländische Fonds.		
do. do.	2 1/2 %	168,00 G	Oest. Gold-Rent.	4	92,50 B
London 1 L. Strl.	5	20,425 G	do. Silb.-R. J. J.	4 1/2	69,10 bz
do. do.	5	20,24 G	do. do. A. O.	4 1/2	69,25 bz
Paris 100 Frs.	4 1/2	50,50 G	do. do. kl.	—	—
Petersburg 100 R.	6 1/2	216,30 G	do. Pap.-R. F. A.	4 1/2	—
Warsch. 100 R.	4 1/2	167,50 G	do. do.	—	—
Wien 100 Fl.	4 1/2	166,40 G	do. Loose 1860	5	119,75 B
do. do.	4 1/2	166,40 G	Ung. Gold-Rent.	4	84,50 bz
Inländische Fonds.			do. do. kl.	5	85,00 bz
D. Reichs.-Anl.	4	107,90 B	do. Pap.-Rente	5	76,50 bz
do. do.	3 1/2	103,85 bz	do. do. kl.	5	—
Prss. cons. Anl.	4	107,75 bz	Krak.-Oberschl.	4	101,20 B
do. do.	3 1/2	104,50 bz	do. Prior.-Act.	4	—
do. Staats-Anl.	4	—	Poln. Lig.-Pfd.	4	55,80 bz
do. Schulsch.	3 1/2	101,40 G	do. Pfandbr.	5	55,80 bz
Prss.-Fr.-Anl. 55	3 1/2	—	do. do. Ser. V.	5	62,30 B
Bresl. Stdt.-Anl.	4	104,35 bz	Russ. Anl. v. 1880	4	85,00 B
Schl. Pfdbr. alt.	3 1/2	101,70 B	do. do. kl.	4	—
do. Lit. A.	3 1/2	101,70 bz	do. do. v. 1883	6	99,55 bz
do. Lit. C.	3 1/2	101,70 bz	do. do. v. 1884	5	99,70 bz
do. Rustale	3 1/2	101,70 bz	Orient.-Anl. II.	5	63,10 G
do. alt.	4	102,00 bz	Italiener	5	96,50 G
do. Lit. A.	4	102,00 bz	Rumän. St.-Obl.	6	106,70 B
do. do.	4 1/2	—	do. amort. Rente	5	95,45 bz
do. Rustic. II.	4	102,25 bz	do. do. kl.	5	95,50 bz
do. do.	4 1/2	—	Türk. 1885 Anl.	1	conv. 15,20 G
do. Lit. C. II.	4	102,00 bz	do. 400 Fr.-Loos.	—	40,00 B
do. do.	4 1/2	—	Egypt. Stts.-Anl.	5	—
Posener Pfdbr.	3 1/2	101,90 bz	Serb. Goldrente	5	—
do. do.	3 1/2	101,20 bz	Mexik.-Anleihe.	6	92,75 bz
Centralandsch.	3 1/2	—	Inländische Eisenbahn-Prioritäts-Obligationen.		
Rentenbr. Schl.	4	104,80 B	Br.-Schw.-Fr. H.	4 1/2	104,00 B
do. Landesch.	4	—	do. do. K.	4	104,00 B
Schl. Pr.-Hilfsk.	4	104,50 B	do. 1876	4	104,00 B
do. do.	3 1/2	101,25 B	Oberschl. Lit. D.	4	104,20 bz
Hypotheken-Pfandbriefe.			do. do. F.	4	104,20 bz
Schl. Bod.-Cred.	3 1/2	103,15 B	do. do. G.	4	104,20 bz
do. rz. à 100	4	103,00 B	do. do. H.	4	104,20 bz
do. rz. à 110	4 1/2	112,10 B	do. 1873	4	104,20 bz
do. rz. à 100	5	—	do. 1874	4	104,20 bz
do. Communal.	4	102,65 G	do. 1879	4 1/2	104,25 etw. bz
Goth. Gr.-Cr.-Pf.	3 1/2	—	do. 1880	4	104,20 bz
Russ. Bod.-Cred.	4 1/2	90,40 etw. bz	do. 1883	4	—
Obligationen industrieller Gesellschaften.			do. 1888	4	104,00 B
Brsl. Strass.-Obl.	4	—	R.-Oder-Ufer	4	104,00 B
Danrsmkh. Obl.	5	—	do. do. II.	4	104,10 bz
Hemckel'sche	—	—	B.-Wach.-P.-Obl.	5	—
Part.-Obligat.	4 1/2	—	Fremde Valuten.		
Kramsta Oblig.	5	—	Oest. W. 100 Fl.	—	168,10 bz
Laurahütte Obl.	4 1/2	104,75 B	Russ. Bankn. 100 SR.	—	216,25 bz
O.S. Eis. Bd. Obl.	5	106,75 G	Bank-Discont 4 pCt. Lombard-Zinsfuss 5 pCt.		
T.-Winckl. Obl.	4	102,90 B			